

# Premio “ECOSISTEMAS” al mejor resumen de Tesis Doctoral publicado en esta revista en 2012

L. Cayuela<sup>1,\*</sup>, Á. Alonso<sup>3</sup>, A. Escudero<sup>1</sup>, J.L. Quero<sup>3</sup>

(1) Departamento de Biología y Geología, ESCET, Universidad Rey Juan Carlos, c/ Tulipán s/n, 28933 Móstoles, Madrid, España

(2) Departamento de Ciencias de la Vida, Unidad Docente de Ecología, Universidad de Alcalá, Crta. N-II Km 33,6 Campus Universitario, Edificio Biología, 28871 Alcalá de Henares, Madrid, España.

(3) Departamento de Ingeniería Forestal, Universidad de Córdoba, Edificio Leonardo Da Vinci. 1ª Planta, Campus de Rabanales, Córdoba, España.

\* Autor de correspondencia: L. Cayuela [luis.cayuela@urjc.es]

**Cayuela, L., Alonso, Á., Escudero, A., Quero, J.L. (2013). Premio “ECOSISTEMAS” al mejor resumen de Tesis Doctoral publicado en esta revista en 2012. *Ecosistemas* 22(1):70. Doi.: 10.7818/ECOS.2013.22-1.14**

Desde el año 2009 la revista *Ecosistemas* concede premios a los mejores resúmenes de Tesis Doctorales publicados en la revista (Navarro 2009). Este premio tiene como objetivo fomentar la difusión y mostrar la enorme calidad de los trabajos de Tesis Doctoral realizados por jóvenes investigadores en el ámbito de la Ecología Ibérica y Latinoamericana.

En esta nueva andadura editorial hay algunas novedades reseñables en relación a este premio. Primero, el comité evaluador estará a partir de ahora constituido por un miembro del Comité Editorial de la revista, un miembro de la Junta de la Asociación Española de Ecología Terrestre (AEET) y un evaluador externo. Segundo, en aras de una mayor transparencia, los criterios que anteriormente se utilizaban en la evaluación de los resúmenes de Tesis, que incluían la originalidad e innovación del tema, la claridad en la redacción del manuscrito y el grado de aportación que suponía para el avance de la Ecología, medido en forma de calidad y cantidad de publicaciones a que dicha tesis diera lugar en el momento de su publicación, han sido ponderados con pesos específicos (Tabla 1). Además, se ha decidido conceder un número de premios proporcional al número de resúmenes de Tesis publicados a lo largo del año, en una relación 1:8, es decir, que por cada tramo de 8 resúmenes de tesis publicados otorgaremos un premio.

En el año 2012 se publicaron en *Ecosistemas* siete resúmenes de tesis, un número menor que otros años, por lo que hemos otorgado un único premio. La decisión ha sido, no obstante y como en otros años, difícil dado el alto nivel de las propuestas. Finalmente se ha otorgado el premio al resumen de la Tesis Doctoral titulada “Dispersión y predación de semillas por la fauna: Implicaciones en la regeneración forestal de bosques templados”, elaborada por Ramón Perea en el Departamento de Silvopascicultura de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Montes de la Universidad Politécnica de Madrid, y bajo la dirección de Alfonso San Miguel Ayanz y Luis A. Gil Sánchez.

En virtud del acuerdo alcanzado con la Junta Directiva de la Asociación Española de Ecología Terrestre, el autor premiado obtendrá una inscripción gratuita a la AEET durante un año y un diploma acreditativo del Premio.

Desde estas páginas seguimos animando a todos aquellos que hayan presentado su Tesis en el último año, a que envíen un resumen de la misma a esta revista.

**Tabla 1.** Criterios y subcriterios utilizados para la evaluación de los resúmenes de Tesis publicados en la revista *Ecosistemas* a partir de 2012 y puntuación máxima asignada a cada uno de ellos.

	Criterio	Puntuación máxima
<b>1</b>	<b>ORIGINALIDAD E INNOVACIÓN</b>	<b>15</b>
1a	¿Cómo de original es la aportación de la Tesis a la Ecología y el Medio Ambiente?	15
<b>2</b>	<b>CLARIDAD EN LA REDACCIÓN</b>	<b>55</b>
2a	¿Es el título suficientemente informativo sobre el contenido de la tesis?	5
2b	¿Se justifica adecuadamente el interés científico de la tesis?	10
2c	¿Se indican los objetivos principales de la Tesis?	5
2d	¿Se explican los principales resultados obtenidos de forma adecuada?	5
2e	¿Cómo es la calidad de las figuras y tablas presentadas?	5
2f	¿Cómo es la calidad de la redacción del texto?	10
2g	¿Se indican las conclusiones de la Tesis y son éstas adecuadas?	5
2h	¿Se indican las posibles líneas futuras de investigación o nuevas preguntas surgidas como consecuencia de la tesis?	10
<b>3</b>	<b>CALIDAD Y CANTIDAD DE ARTÍCULOS PUBLICADOS</b>	<b>30</b>
3a	Número de publicaciones (al menos aceptadas) en revistas indexadas en el momento de publicación del resumen	20
3b	Calidad científica de las revistas	10
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>		<b>100</b>

## Referencias

Navarro, L. 2009. Premio “ECOSISTEMAS” al mejor resumen de tesis publicado en ésta revista. *Ecosistemas* 18(3):26.