

Aplicación de la Ecología y posicionamiento de Ecosistemas

R. Palacios

Sierra de la Demanda, Burgos, España.

Leí la Carta al Editor titulada *Ecosistemas debe diversificarse* que se publicó en el anterior número de esta revista. Como lector del antiguo y del nuevo *Ecosistemas* felicito a su autor, Fernando Valladares. Creo que hay muchas personas que, como yo, no nos dedicamos a la ciencia de la Ecología, aunque si tenemos afición por ella y algún conocimiento, aunque sea rudimentario.

Por desgracia, los descubrimientos que realizáis los ecólogos y ambientalistas raramente se llevan a la práctica, al menos en el medio natural, es decir en el campo. Aunque casi no me acuerdo de nada, estudié Biología. La Ecología era una de mis pasiones, entre otras cosas porque cuanto más aprendía de Ecología, más se respaldaba la ideología 'ecologista' que llevaba dentro. Desde hace seis años vivo en la Sierra de la Demanda burgalesa, donde trabajo como 'celador de medio ambiente' (guarda de caza) de la Reserva Regional de Caza. Aunque no se crea, en estos seis años he aprendido mucho sobre algo que quizás pudiera llamarse 'pseudoecología rural'. Soy consciente de la necesidad del método científico, pero a veces pienso que la madre de la ciencia es la evidencia. A pesar de todos los avances científicos y legislativos, esta sierra, como otras que conozco, cada día que pasa se conserva peor a pesar de todo lo que se diga en prensa, declaraciones políticas y publicaciones de la administración, entre otras. Y la evidencia en la 'Ecología Aplicada' en conservación de espacios, bosques, etc., se llama simplemente economía. Pero no una 'Economía sostenible' como la que entiende el profesor de la Universidad del País Vasco, Roberto Bermejo, sino una economía productivista. Creo que todo estudiante de Ecología debería de leer su *Manual para una economía ecológica o Economía sostenible* para tener una visión más integradora de una variable más, que no se estudia en la Facultad, pero que podría ser considerado como el 'factor fantasma' del biotopo, quizás hoy en día el que más afecta a los ecosistemas.

En mi opinión los modelos de ordenación y gestión forestal responden en muchas ocasiones a una economía expoliadora de recursos naturales, de pequeños pueblos de montaña y de sus habitantes, y con frecuencia dilapidadora de fondos públicos, que se olvidan de las 'dinámicas naturales' de los ecosistemas, donde nuestra especie y sus aprovechamientos tradicionales, fueron sin duda los más determinantes en su evolución desde épocas más o menos recientes.

Si una persona lee lo que dicen los políticos, sus técnicos y sus publicaciones, parece que todo va bien: desarrollo rural sostenible, aprovechamiento conservativo de recursos naturales, mantenimiento de biodiversidad, calidad paisajística, etc. Pero si esa misma persona vive en el medio rural podrá comprobar como todo esto es fundamentalmente publicidad para los ciudadanos urbanos, puesto que los rurales somos tan pocos, tan viejos y desvertebrados que ni siquiera les preocupamos al poder. Creo que *Ecosistemas* como revista científica debería tomar alguna postura por defender lo que pretende estudiar. O ¿es que el saber de la Ecología sólo sirve para ocupar a los ecólogos en aprender a cambio de un salario?