

Aspectos sociales y culturales de la conservación de especies: el caso de la tortuga mora en el Sureste Ibérico

I. Pérez Ibarra

Dpto. Biología Aplicada – Área de Ecología. Universidad Miguel Hernández. Avda. Universidad s/n Edif. Torreblanca 03202 Elche (Alicante)

En esta Tesis se estudió la dimensión social de la conservación de especies a través del caso de la tortuga mora (*Testudo graeca*) (**Fig. 1**) en el Sureste Ibérico (provincias de Almería y Murcia) en relación con uno de sus principales factores de amenaza: las prácticas y representaciones sociales asociadas con el problema de la recolección y cautividad de la especie (**Fig. 2**). Para abordar estas cuestiones, se utilizaron metodologías propias de las ciencias sociales que, a través de enfoques cualitativo y cuantitativo, permitieron conocer en profundidad y cuantificar las prácticas y representaciones sociales que motivan la recolección y tenencia de tortugas en cautividad así como conocer los posicionamientos de los colectivos sociales implicados en la conservación y gestión de la especie.



Figura 1. Tortuga mora (*Testudo graeca*). Foto: J.D. Anadón.



Figura 2. Tortuga mora mantenida en cautividad por un particular en el Sureste Ibérico. Foto: I.Pérez.

La costumbre de tener tortugas en cautividad estuvo muy extendida en el entorno rural de distribución de la tortuga mora en el Sureste Ibérico. En un primer momento, la recolección y tenencia estuvieron muy arraigadas en la sociedad agraria que recogía tortugas para su mantenimiento en el entorno doméstico y comercio. Este proceso de recolección sistemática y comercio sufrió una importante disminución por el despoblamiento rural ocurrido a partir de la década de los años cincuenta y por la protección de la especie en 1973. A pesar de ello, en el entorno rural de distribución de la especie continúa la costumbre de mantener tortugas en cautividad y la especie se sigue recogiendo de las poblaciones silvestres aunque sin ningún objetivo comercial. Además, el importante desarrollo urbano-turístico que se está produciendo en el sureste peninsular está revirtiendo la situación de despoblamiento y está provocando un incremento de los procesos de recolección. La captura de individuos de las poblaciones silvestres puede producir procesos de erosión demográfica con riesgos de extinción local en zonas de intensa recolección.

A través de las encuestas se cuantificó que la proporción de población autóctona que mantiene tortugas en cautividad es 61-68% y con una media de 2-3 tortugas por persona. Estos valores resultaron en una estima de decenas de miles de individuos mantenidos en cautividad en los municipios del entorno de distribución de la especie en la región de Murcia. La proporción de la población turista europea no española que tenía tortugas en cautividad fue de 6-13% con una media de 3-4 tortugas por persona y con una estima de hasta varios miles de tortugas en cautividad en los municipios del entorno de distribución de la especie en la provincia de Almería.

A pesar de que la tenencia de tortugas en cautividad por los turistas internacionales fue inferior a la población autóctona, las encuestas mostraron que esta práctica aumenta con el tiempo de residencia de los nuevos residentes foráneos. Esto, junto con el importante desarrollo urbano-turístico que se está produciendo en el área de distribución de la especie en el Sureste Ibérico, permite predecir un aumento considerable de la recolección y tenencia de tortugas en cautividad en esta zona en los próximos años.

Para conocer las motivaciones que incitan a recoger y tener estos animales en cautividad se llevaron a cabo entrevistas en profundidad a actores sociales que mantenían tortugas cautivas. Las entrevistas mostraron la existencia de tres representaciones sociales hacia la tortuga mora que reflejaron los cambios que han acaecido en la sociedad rural (**Tabla 1**). La tenencia de tortugas en cautividad por parte de la sociedad agraria mostró una representación de la tortuga como "animal domesticable" y la especie era descrita como un animal de corral al que se le daba pocos cuidados y con el que se establecía un vínculo afectivo débil. Esta representación, con el paso a una sociedad urbana, fue sustituida por la de "animal de compañía" y la tortuga se convirtió en un animal familiar que recibía todo tipo de atenciones. En la actualidad, estas dos representaciones están siendo sustituidas por la imagen de la tortuga como 'animal tutelado' en la que la especie se percibe como un animal frágil y amenazado que requiere ser custodiado en el entorno doméstico para protegerlo de las amenazas, naturales y antrópicas, que sufren los animales en el medio natural. Es decir, los entrevistados mantienen un discurso "de índole conservacionista" para legitimar la recolección y tenencia de tortugas en cautividad.

Tabla 1. Cuadro sintético de la relación entre tortuga mora y sociedad.

	Sociedad agraria <i>(economía campesina, vida rural densa, importancia del hábitat diseminado)</i>	Sociedad urbana <i>(modernización, urbanización, industrialización, despoblación rural, concentración urbana)</i>	Sociedad postmoderna <i>(indiferenciación urbano-rural, renacimiento rural, nuevas formas de residencialidad)</i>
Actores	Campesinos, pastores, recolectores, cazadores y otros habitantes del medio rural	Residentes urbanos	Nuevos residentes rurales (turismo, segunda residencia, neorrurales, etc.), nuevos usuarios del medio natural (excursionistas, naturalistas, etc.)
Prácticas	Antropoformización del entorno inmediato, acciones domesticadoras	Comercio, política estatal y autónoma de protección del medio ambiente	Incremento de los usos sociales de la naturaleza, construcción de nuevas urbanizaciones en áreas naturales, nuevos valores postmaterialistas y ambientalistas
Representaciones sobre la tortuga	Animal domesticable	Animal de compañía	Animal tutelado

En relación con las estrategias de actuación, se realizaron entrevistas en profundidad a técnicos, centros de recuperación, asociaciones naturalistas y particulares. Los discursos mostraron la existencia de dos posicionamientos (**Tabla 2**): uno manipulativo en el que, a través de la cría y reintroducción, se utilizaban los individuos que se mantienen en cautividad para intervenir sobre las poblaciones silvestres; y otro no-manipulativo que pretendía separar la conservación de las poblaciones silvestres de la gestión de la población cautiva y perseguía la protección y mantenimiento del hábitat como estrategia de conservación (**Fig. 3**). La primera postura reflejó una visión de la tortuga como “especie manipulable” y la segunda una representación de “especie insignia”.

Tabla 2. Resumen de los posicionamientos existentes ante el manejo de la población cautiva de tortuga mora.

Tenencia en cautividad	Manipulativo	Como herramienta de conservación	• Es positiva para la conservación de las poblaciones silvestres • Permite la colaboración de particulares en medidas de cría y reintroducción • Evita el hacinamiento, la transmisión de enfermedades y la consanguinidad • Se evita la extinción de la especie • Permite controlar los animales cautivos y asegurar que se mantienen en condiciones adecuadas
	No manipulativo	Como problema de conservación	• Es un problema de gestión • Es negativa para la conservación de las poblaciones silvestres • No se debe permitir y se deben entregar las tortugas cautivas de particulares • Comentarios de permitirla, evitando la cría, reducir la saturación de los instalaciones de la administración y la imposibilidad de soltarlos

Destino	Manipulativo	Intervención de poblaciones silvestres	• Permitir la tenencia legalmente para la colaboración de particulares • Reintroducir los animales sanos y autóctonos • En contra de sacrificar los animales
	No manipulativo	Desconexión de poblaciones silvestres	• Continuar con la prohibición de la tenencia • No reintroducir los animales cautivos • Sacrificar animales enfermos e incluso los de origen geográfico desconocido • Crear un centro o vallar una finca para tenerlas en condiciones de semilibertad y utilizarlas para educación ambiental e investigación
Cría y reintroducción	Manipulativo	A favor	• Incremento de la población silvestre • Publicidad política y educación ambiental • Evitar hacinamiento de animales cautivos • Reintroducción de animales sanos y procedentes del sureste peninsular • Cría en cautividad por particulares para reintroducción • Poner en valor espacios no protegidos y evitar fragmentación del hábitat
	No manipulativo	En contra	• No recomendado en el ámbito científico • Problemas de transmisión de enfermedades y de mezcla genética • Las poblaciones necesitan de otras actuaciones
Enfermedades y problemas genéticos	Manipulativo	Existencia de riesgos pero evitables	• Constituyen un riesgo para las poblaciones silvestres pero que se puede solucionar llevando a cabo determinadas precauciones • Se puede diseñar y utilizar un test para diagnosticar la enfermedad y determinar el origen geográfico de las tortugas para poder reintroducir • Mezclar núcleos de cautividad para evitar disminución de variabilidad genética • No poner en contacto los animales sanos con enfermos para poder reintroducirlos • No recoger animales enfermos ni de origen geográfico desconocido de particulares ya que no pueden ser reintroducidos • No reintroducir animales enfermos o que no sean del sureste peninsular • Evitar el hacinamiento de los animales • Sacrificar (no todos tienen esta postura) los animales enfermos
		Riesgos importantes	• Constituyen un riesgo importante para las poblaciones silvestres en caso de reintroducción que, por ahora, no se puede solventar • Motivos para no reintroducir ningún animal • Actualmente es imposible tratar a las tortugas enfermas

			• Sacrificar los animales enfermos e incluso los de origen geográfico desconocido
	No manipulativo	Ausencia de riesgos	• Los riesgos de las enfermedades y genéticos no son tan graves • La mezcla de tortugas de diferente procedencia es buena ('mejora la raza' y evita enfermedades) • Los animales enfermos no deben ser sacrificados, se pueden utilizar para cría en cautividad
Medidas conservación	Manipulativo	Gestión de la población cautiva	• Cría en cautividad y reintroducción para conservar las poblaciones silvestres
	No manipulativo	Conservación de poblaciones silvestres	• El principal problema de conservación de la especie es la pérdida de hábitat • Los grupos naturalistas consideran que la superficie protegida no es suficiente para asegurar la conservación • Establecer una red de áreas protegidas que garanticen la conservación y funcionamiento de las poblaciones silvestres



Figura 3. Hábitat característico de la tortuga mora en el Sureste Ibérico (paisaje de matorral en la Sierra de Bédar, provincia de Almería). Foto: R. Ballestar.

Para poder evaluar si las herramientas manipulativas, y en particular la translocación de individuos, son un método adecuado para la conservación de la tortuga mora en el sureste peninsular, se diseñó un sistema de toma de decisiones organizado en tres niveles (Sistema Jerárquico de Decisión). En primer lugar se evalúa la necesidad de actuar, a continuación los riesgos de la actuación y, por último, se evalúa técnicamente el programa. Aplicando este sistema, se obtuvo que las translocaciones, como estrategia general para la conservación de la especie en el sureste peninsular, no son necesarias puesto que no atienden a los problemas de conservación de las poblaciones silvestres. Además, la reintroducción de individuos cautivos supone un riesgo importante para la conservación de las poblaciones silvestres por transmisión de enfermedades epidémicas y por riesgos para la conservación de la diversidad genética natural y depresión exogámica.

A raíz de esta evaluación, se concluyó que son prioritarias las actuaciones no manipulativas destinadas a evitar los principales problemas de conservación de la especie (pérdida de hábitat y recolección de individuos) así como conocer el funcionamiento de las poblaciones silvestres. Únicamente, a la vez que se destinan recursos a estas actuaciones prioritarias, podrían ser utilizadas las herramientas manipulativas para responder a objetivos concretos de conservación de poblaciones silvestres, tales como recuperación de poblaciones demográficamente debilitadas y de corredores entre poblaciones.

Por otra parte, la existencia de una población cautiva tiene importantes riesgos, tanto genéticos y de enfermedades como por perpetuar las representaciones sociales que motivan la captura y tenencia en cautividad de tortugas. Por ello, es importante realizar un control y gestión de la población cautiva mantenida por particulares enmarcada en la conservación de las poblaciones silvestres. El destino de estos animales se propuso fuera su reintroducción, sacrificio o mantenimiento en centros especializados dependiendo del origen y estado sanitario de los animales. Únicamente se consideró recomendable reintroducir los individuos sanos de los que se conozca con certeza su origen.

Por último, se concluyó que la conservación de la especie requiere controlar la costumbre de mantener y recoger tortugas de las poblaciones silvestres así como la suelta y cría de tortugas por parte de particulares. Los mecanismos legales existentes han resultado ser insuficientes para evitar estas prácticas aunque fueron fundamentales para frenar el comercio. En esta Tesis, se sugirió fomentar la representación social de la tortuga como animal silvestre a través de campañas educativas. Otras medidas, como programas de voluntariado para el seguimiento de poblaciones silvestres o la custodia del territorio, se consideraron igualmente importantes por su interés para la conservación de la especie y como mecanismos para reforzar la imagen silvestre de la tortuga mora.

IRENE PÉREZ IBARRA

Aspectos sociales y culturales de la conservación de especies: el caso de la tortuga mora en el Sureste Ibérico

Dpto. Ecología e Hidrología. Universidad de Murcia

Marzo de 2007

Dirección: Andrés Giménez Casalduero (Dpto. Biología Aplicada – Área de Ecología. Universidad Miguel Hernández) y Andrés Pedreño Cánovas (Dpto. Sociología y Política Social. Universidad de Murcia)